



ikt. szám: 46-1/2013

Magyar Mária főosztályvezető
Építésügyi Főosztály
Országos Építésügyi és Településrendezési Tanács

Tárgy:

- Állásfoglalás kérése az 1997. évi LXXVIII. törvény (az épített környezet alakításáról és védelméről) 38/D. § értelmezéséről
- Energetikai tanúsítvány elmaradásának szankciója

Tisztelt Magyar Mária Főosztályvezető Asszony!

- A 2013.01.01-től hatályos **1997. évi LXXVIII. törvény** (az épített környezet alakításáról és védelméről) 38/D. §-a rendelkezik többek között az építészeti-műszaki tervezői tevékenységről, azok végzéséről.

A már nem hatályos rendelkezés szerint:

*38/D. § Jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor **végezhet** a 38/B., illetve a 38/C. § szerinti tevékenységet, **ha tagja vagy vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban** álló más személy jogosult az adott tevékenység folytatására, és ez a tag, személy részt vesz a tevékenység ellátásában.*

A hatályos rendelkezés szerint:

38/D. § (1) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor **végezhet** a 16. §, a 32. §, a 33/A. § és a 38/A–38/C. § szerinti tevékenységet, **ha tagja vagy alkalmazottja rendelkezik** településtervezési, településrendezési szakértői, építészeti-műszaki tervezői, építésügyi műszaki szakértői, beruházáslebonyolítói, építésügyi igazgatási szakértői, felelős műszaki vezetői, építési műszaki ellenőri vagy energetikai tanúsítói jogosultsággal, és ezt a tevékenységet a jogosultsággal rendelkező személy végzi.

Az utóbbi időben sokféle értelmezés látott napvilágot, tartottak előadásokat kormányhivatali alkalmazottak, véleményem szerint e rendelkezés okán sok kérdés tisztázatlan.

A problémát abban látom, hogy mind a hatályon kívül helyezett, mind a hatályos jogszabály tevékenység **végzéséről** rendelkezik, nem pedig a **vállalásról**.

Vagyis a fenti rendelkezések úgy is értelmezhetők, hogy 2013.01.01. előtt pl. egy **cipész** vállalkozó **elvégezte** egy családi ház tervezését, mert a tervezési munkát egy alvállalkozóval **végeztette** el. Sőt a tervezési munkát kiadhatta még pl. egy **péknek** is, mert majd ő szerződött egy építésszel a munka elvégzésére.

Ebben 2013.01.01-től sincs változás, mert továbbra is arról van szó, hogy ki **végezhet pl. tervezési tevékenységet, nem arról, hogy ki **vállalhat** !**



A jogalkotó szándékát alapul véve – miszerint ne vállaljanak cipészek, pékek tervezési tevékenységet – az idézett jogszabály véleményem szerint így lenne helyes:

38/D. § (1) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor vállalkozhat a 16. §, a 32. §, a 33/A. § és a 38/A–38/C. § szerinti tevékenységre, ha tagja vagy alkalmazottja rendelkezik településtervezési, településrendezési szakértői, építészeti-műszaki tervezői, építésügyi műszaki szakértői, beruházáslebonyolítói, építésügyi igazgatási szakértői, felelős műszaki vezetői, építési műszaki ellenőri vagy energetikai tanúsítói jogosultsággal, és ezt a tevékenységet a jogosultsággal rendelkező személy végzi.

Egyértelműen kell szabályozni továbbá, hogy komplett tervezési munkát csak építészeti tervezéssel foglalkozó elvállalhasson „generál” tervezőként.

- Az energetikai tanúsítvány elkészítését bizonyos esetekben jogszabályok írják elő. Kollégák érdeklődtek arról, hogy van-e törvényben, rendeletben szabályozott szankció a tanúsítvány elmaradása (el nem készíttetése) esetén ?

Várom megtisztelő válaszát!

Székesfehérvár, 2013. február 20.

elnök
Fejér Megyei Építészek Kamarája