

Dr. Cser-Palkovics András

Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Polgármestere

Tisztelt Polgármester Úr!

Végső elhatározásomból írom leveletem, melyet az Önnek többször is jelzett székesfehérvári építésigazgatási gyakorlat (I. fokú építésügyi hatóság) újabb - véleményem szerint jogszabálysértő - végzése váltott ki.

A mellékletben egy olyan tartalmú hiánypótlási felhívás található, mely az adott telekre beadott, hasonló épületre kért, és másodfokon építési engedélyt kapott eljárás során nem merült fel.

Így él bennem a gyanú - melyet többen megerősítenek -, hogy szándékosan kapnak az építetők hiánypótlási felhívást a határidő kitolására, az érintettek bosszantására.

Jönnek a telefonok kollégáktól, hogy minek kiürítés számítás családi házhoz, milyen rendelet írja elő a kéményseprői egyeztetést, stb...

Kérdezem, ennek mi értelme?

Nem az lenne az érdeke mindenkinek, hogy jelen helyzetben, mikor alig vannak magánérős építkezések, a határidők betartásával, indokolatlan hiánypótlási felhívások nélkül építési engedélyek szülessenek, hogy egymás kezébe csaphassunk, hogy ne kelljen összeszorult gyomorral a hivatalba menni?


Kinek áll az érdekében, hogy mondvacsinált ürüggyel, az „én így gondolom” hozzáállással akadályozzák az építetők szándékot, ügyfelek idejével, pénzével visszaéljenek. Az építésigazgatás is a szolgáltatásról kellene, hogy szóljon, nem pedig a hatalmi arroganciáról.

Ennyi értelmetlen hiánypótlási felhívással, jogszabálysértő határozatokkal még nem volt dolgom, elegendő van a fellebbezésekből, a keresetlevelek benyújtásából.

Továbbra is úgy vélem, hogy a rendszerváltás óta ilyen rugalmatlan, ügyféllenes építésigazgatással még nem találkoztam.

Idézem egy, a rendszerváltáskor az építésigazgatásban vezető szerepet betöltő, tisztességben megőszült kollégánk véleményét: **É R T H E T E T L E N !!!**

Tisztelettel:



Németh László – építész
Székesfehérvár, Turóci u. 20.